To: (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e))
Sent: Mon 5/18/2020 2:34:04 PM
Subject: FW: Regeling 18-05
Received: Mon 5/18/2020 2:34:05 PM
18-05 Regeling ivm pgb-Corona.docx
200515 Nota ter beslissing bij regeling pgb.docx
RE: CONCEPT Regeling doorbetaling niet-geleverde zorg ten laste vanhet persoonsgebonden budget.eml

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij stuur ik jullie de regeling langs waarmee we voor alle pgb wetten willen regelen dat niet-geleverde zorg ook betaald kan worden. Is voor de Zvw een heel dun verhaal (want eigenlijk biedt de wet/AmvB niet echt een haakje om dit te regelen), maar door WJZ geconcludeerd (zie mail in bijlage) dat dit de minst slechte oplossing is om het toch te regelen. Ik moet er zelf nog naar kijken, maar gezien de deadline stuur ik hem nu alvast.

Ik heb ook de nota toegevoegd. Die heb ik wel gelezen, maar ben er nog niet aan toegekomen om hem (voor de derde keer) te becommentariëren (hij is in ieder geval nog steeds veel te lang, staan ook nog steeds wat dingen in die niet helemaal kloppen). Mochten jullie daar nog punten bij hebben dan hoor ik het graag, dan neem ik die meteen mee.

Ik moet uiterlijk morgen om 14 uur mijn reactie sturen. Dus graag jullie eventuele reactie voor die tijd mijn kant op.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 16:17
Aan: (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Regeling 18-05
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Naar aanleiding van alle inbreng ontvangen jullie hierbij een nieuwe (schone) versie van de regeling en bijbehorende toelichting. Helaas ontbreken nog twee elementen hieraan:

- De duidelijke aanleiding (waarom zorg anders behandelen dan andere sectoren) en onderscheid now-/tozo-regeling. Ik heb alleen (10)(2e) een brief ontvangen voor Wlz maar kan ik het niet uit destilleren. Graag 1 iemand hier een helder verhaal van maken voor alle domeinen
- Paragraaf toezicht en controle loopt nog afstemming tussen (10)(2e) en ZN. Deze paragraaf is hierin al opgenomen met een enkele suggestie van onze kant. Deze is dus ook nog niet helemaal klaar.

Wij stellen voor dat jullie uiterlijk morgen 14u het laatste commentaar aanleveren (bijv. na interme afstemming) en wij verwerken dan nog jur. Commentaar en gieten de regeling in het juiste format. Daarna ppgb de stukken klaar maken voor de lijn. Onder voorbehoud van de nota uiteraard. ☺

H.groet,

(10)(2e) en (10)(2e)